

IN 101 - Cours 13

16 décembre 2011



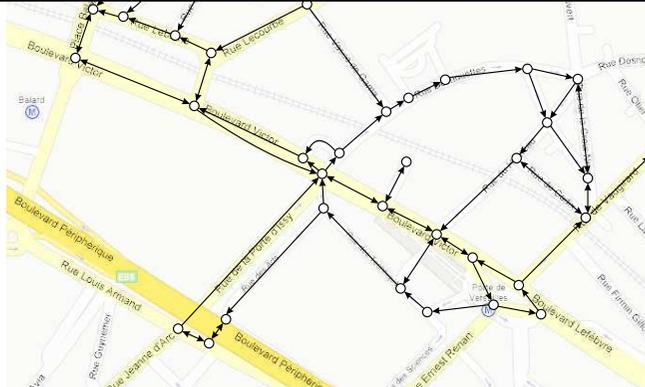
présenté par
Matthieu Finiasz

Un problème concret Fonctionnement d'un GPS



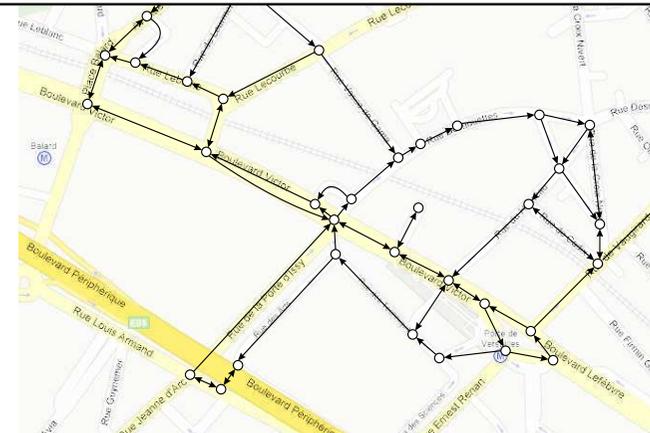
Un problème concret Fonctionnement d'un GPS

- On représente chaque intersection par un nœud,
- les nœuds sont reliés par des branches qui ont :
 - un sens
 - des poids (distance, temps, vitesse...)



Un problème concret Fonctionnement d'un GPS

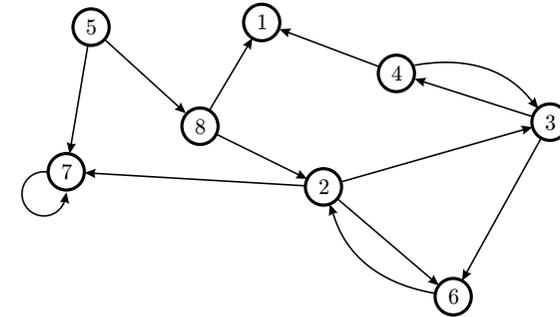
- On crée ainsi un **graphe orienté pondéré**,
- le GPS cherche un plus court chemin dedans
 - optimiser un poids sur un chemin de A à B.



Les graphes

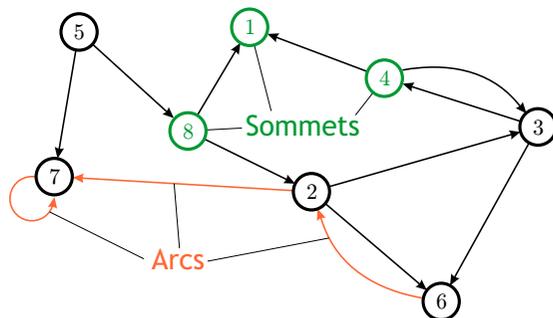
Motivations

- × Les graphes modélisent :
 - réseaux de communication (routes, télécoms, métro...),
 - circuits électriques,
 - tâches et dépendances/antériorité...



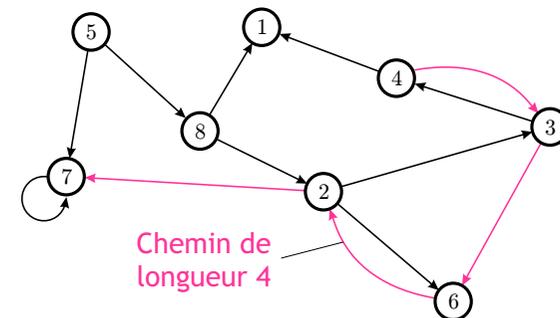
Définitions

- × Un **graphe orienté** G (*directed graph*) est un couple (S, A) où :
 - × S est un ensemble de **sommets** (*vertex/vertices*),
 - × A est un sous ensemble de $S \times S$ (les **arcs**).



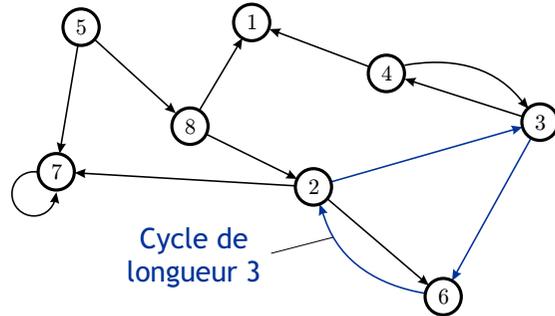
Définitions

- × Un **graphe orienté** G (*directed graph*) est un couple (S, A) où :
 - × S est un ensemble de **sommets** (*vertex/vertices*),
 - × A est un sous ensemble de $S \times S$ (les **arcs**).
- × Une suite d'arcs est un **chemin**.



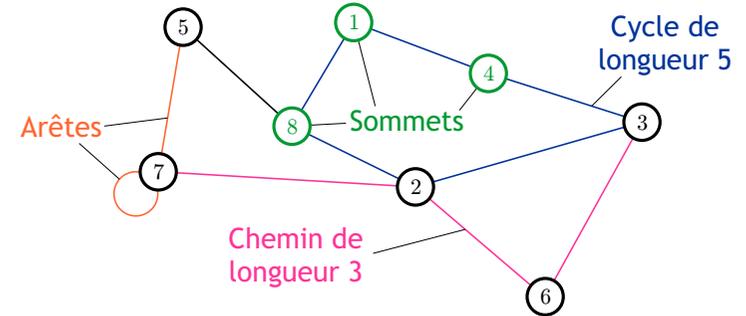
Définitions

- ✘ Un **graphe orienté** G (*directed graph*) est un couple (S, A) où :
 - ✘ S est un ensemble de **sommets** (*vertex/vertices*),
 - ✘ A est un sous ensemble de $S \times S$ (les **arcs**).
- ✘ Une suite d'arcs est un **chemin**.
- ✘ Un chemin qui « boucle » est un **cycle**.



Définitions

- ✘ Mêmes définitions pour un **graphe non-orienté** (*undirected graph*) :
 - ✘ les arcs s'appellent des **arêtes** (*edges*).
- ✘ Un arbre (général) est un graphe non-orienté, sans cycle, connexe et dont on fixe un sommet comme racine.

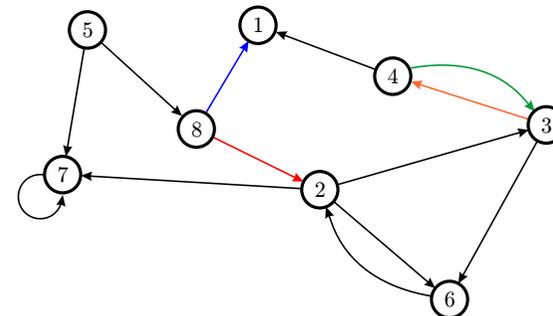


Représentation en machine d'un graphe

- ✘ On ne peut pas utiliser une structure similaire à celle d'un arbre :
 - ✘ un sommet n'a pas un « père » unique
 - impossible de faire comme un arbre général,
 - ✘ on veut pouvoir accéder directement à un sommet donné.
- ✘ Il y a plusieurs représentations, adaptées à différents algorithmes :
 - ✘ matrice d'adjacence
 - plus basée sur les sommets,
 - ✘ listes de successeurs
 - plus basée sur les arcs.

Matrice d'adjacence

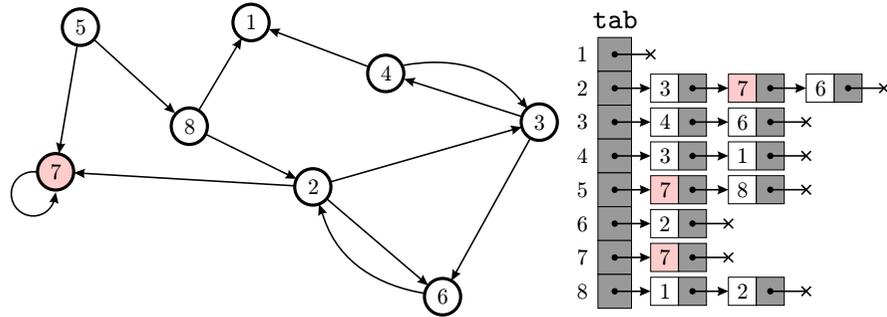
- ✘ On suppose les sommets indexés de 1 à n :
 - ✘ $S = \{1, \dots, n\}$ et $A \subset S \times S$.
- ✘ On définit une matrice M de taille $n \times n$ telle que :
 - ✘ $M_{i,j} = 1$ si $(i, j) \in A$,
 - ✘ $M_{i,j} = 0$ sinon.
- ⚠ Complexité spatiale en $\Theta(n^2)$ → pas pour des algorithmes linéaires.



0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	1	0
0	0	0	1	0	1	0	0
1	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1
0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	0
1	1	0	0	0	0	0	0

Listes de successeurs

- ✘ Un tableau contenant la liste des successeurs de chaque sommet :
 - ✘ tableau `tab` de n listes chaînées,
 - ✘ `tab[i]` contient la liste des successeurs du sommet i .
- ✘ Complexité spatiale en $\Theta(|S| + |A|)$,
 - on ne peut pas faire mieux.



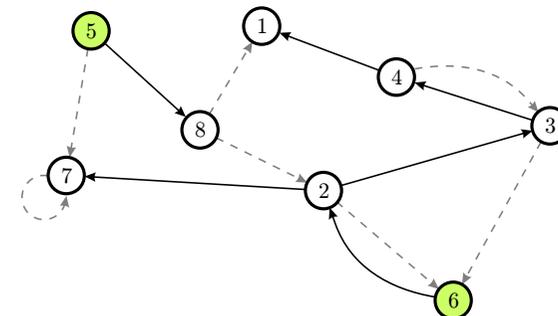
Parcours de graphe

Pourquoi faire un parcours ?

- ✘ Dans les représentations précédentes les sommets sont juste des entiers $\{1, \dots, n\}$.
 - ✘ à quoi sert un parcours alors ?
- ✘ En général, un graphe ne sert pas à stocker des données :
 - ✘ on construit un graphe à partir de données déjà stockées,
 - ✘ on analyse le graphe pour en déduire des propriétés des données.
- ✘ Les parcours sont des façons d'analyser la structure du graphe :
 - ✘ plus courts chemins,
 - ✘ composantes (fortement) connexes,
 - ✘ recouvrements...

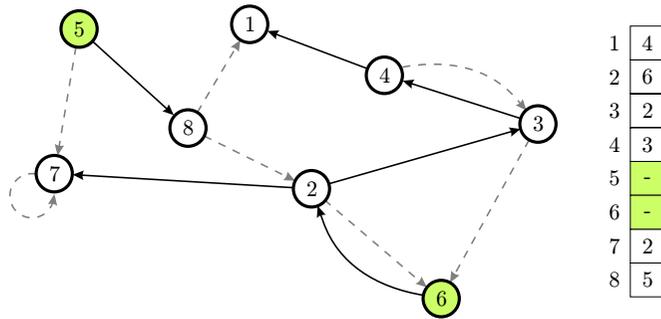
Recouvrement d'un graphe

- ✘ Un parcours sert en général à produire un **recouvrement** d'un graphe par des arbres :
 - ✘ sous-graphe dans lequel un sommet a au plus un prédécesseur,
 - ✘ s'il y a plusieurs arbres, on a une forêt.
- ✘ Utile pour « simplifier » un graphe
 - garder uniquement l'information qui nous intéresse.



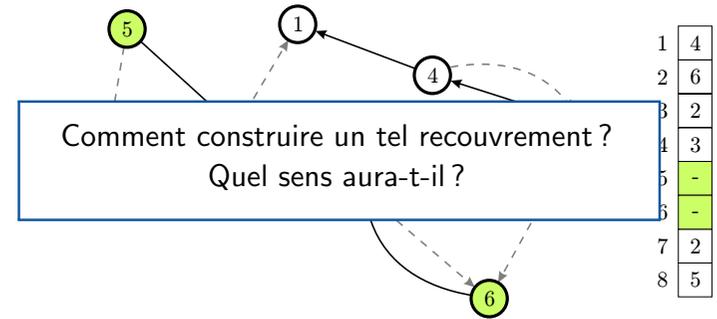
Recouvrement d'un graphe

- Un parcours sert en général à produire un **recouvrement** d'un graphe par des arbres :
 - sous-graphe dans lequel un sommet a au plus un prédécesseur,
 - s'il y a plusieurs arbres, on a une forêt.
- Un tel recouvrement se stocke avec un **tableau de pères**.



Recouvrement d'un graphe

- Un parcours sert en général à produire un **recouvrement** d'un graphe par des arbres :
 - sous-graphe dans lequel un sommet a au plus un prédécesseur,
 - s'il y a plusieurs arbres, on a une forêt.
- Un tel recouvrement se stocke avec un **tableau de pères**.

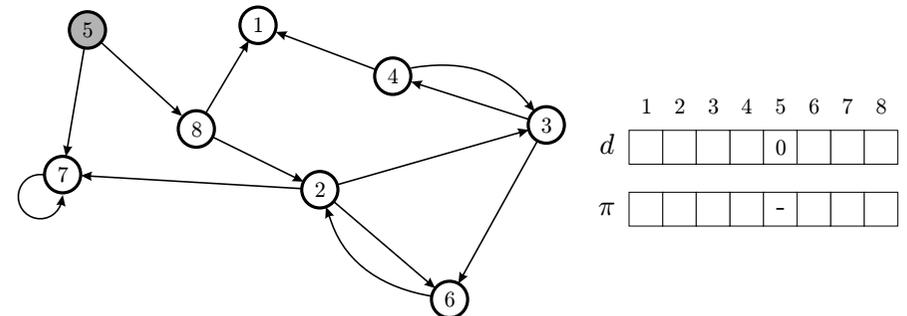


Parcours en largeur

- Équivalent du parcours **par niveaux** des arbres :
 - on part d'un sommet,
 - on visite tous les voisins,
 - on visite tous les voisins des voisins...
- On ne veut pas visiter deux fois un même sommet :
 - on colorie les sommets
 - blanc = non visité, gris = en cours, noir = visité
 - on stocke le « père » de chaque sommet.
 - on stocke aussi la distance au sommet de départ,

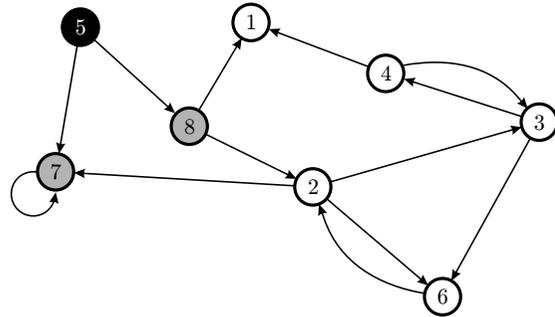
Parcours en largeur

- Initialement :
 - un sommet est choisi comme point de départ (racine),
 - sa distance est 0, il n'a pas de père.



Parcours en largeur

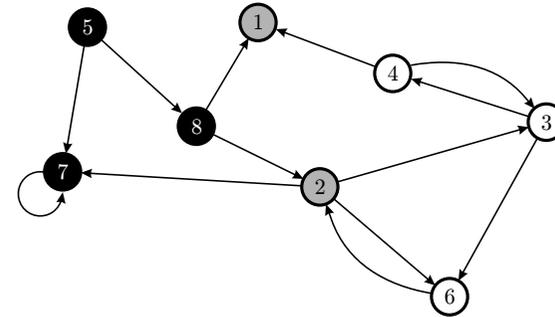
- × Initialement :
 - × un sommet est choisi comme point de départ (racine),
 - × sa distance est 0, il n'a pas de père.
- × Tous ses voisins sont à distance 1, la racine est leur père.



	1	2	3	4	5	6	7	8
d					0		1	1
π					-		5	5

Parcours en largeur

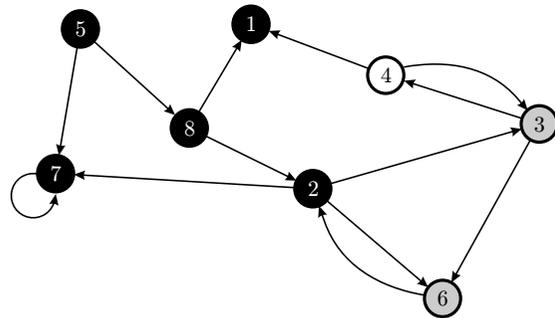
- × Initialement :
 - × un sommet est choisi comme point de départ (racine),
 - × sa distance est 0, il n'a pas de père.
- × Tous ses voisins sont à distance 1, la racine est leur père.
- × On continue de voisin en voisin...



	1	2	3	4	5	6	7	8
d	2	2			0		1	1
π	8	8			-		5	5

Parcours en largeur

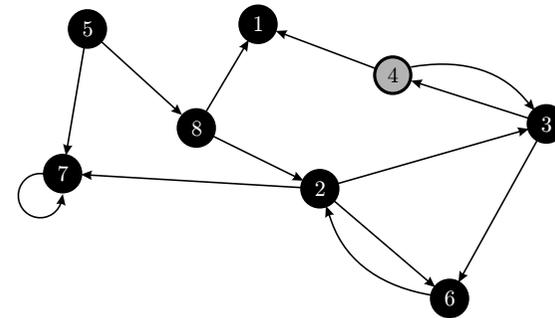
- × Initialement :
 - × un sommet est choisi comme point de départ (racine),
 - × sa distance est 0, il n'a pas de père.
- × Tous ses voisins sont à distance 1, la racine est leur père.
- × On continue de voisin en voisin...



	1	2	3	4	5	6	7	8
d	2	2	3		0	3	1	1
π	8	8	2		-	2	5	5

Parcours en largeur

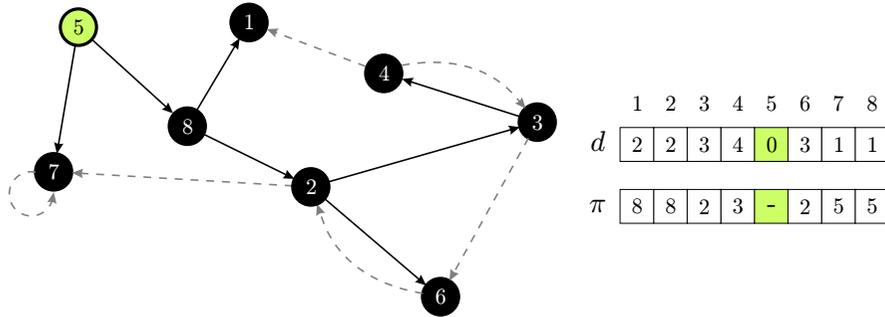
- × Initialement :
 - × un sommet est choisi comme point de départ (racine),
 - × sa distance est 0, il n'a pas de père.
- × Tous ses voisins sont à distance 1, la racine est leur père.
- × On continue de voisin en voisin...



	1	2	3	4	5	6	7	8
d	2	2	3	4	0	3	1	1
π	8	8	2	3	-	2	5	5

Parcours en largeur

- ✘ On obtient une **arborescence des plus courts chemins**
 - ✘ partant de la racine choisie,
 - ✘ c'est un recouvrement si tous les sommets sont atteignables.



Parcours en largeur Algorithme

- ✘ Pour programmer un parcours en largeur on utilise un **file F** :
 - ✘ F contient initialement un seul sommet s (la racine).

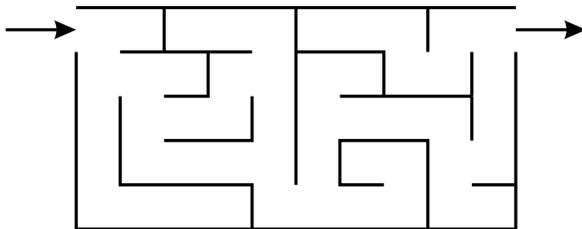
Tant que F n'est pas vide :

- soit u le premier sommet de F
- **pour tout** v voisin non-visité (colorié en blanc) de u
 - colorier v en gris
 - $d[v] = d[u] + 1$
 - $\pi[v] = u$
 - ajouter v dans F
- colorier u en noir

- ✘ Complexité en $O(|A|)$ pour un structure en liste de successeurs.

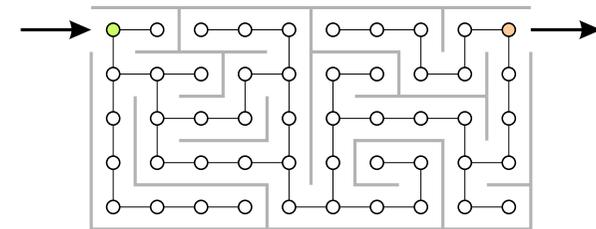
Application du parcours en largeur Plus court chemin dans un labyrinthe

- ✘ On veut trouver un chemin dans un labyrinthe
 - ✘ de préférence on veut le **plus court chemin**.



Application du parcours en largeur Plus court chemin dans un labyrinthe

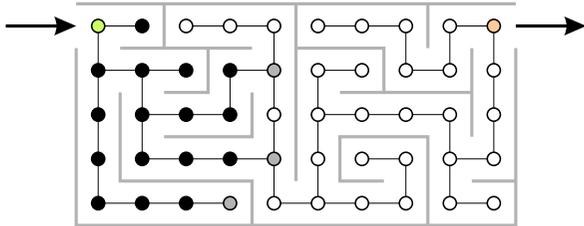
- ✘ On veut trouver un chemin dans un labyrinthe
 - ✘ de préférence on veut le **plus court chemin**.
- ✘ On commence par créer un graphe à partir du labyrinthe.



Application du parcours en largeur

Plus court chemin dans un labyrinthe

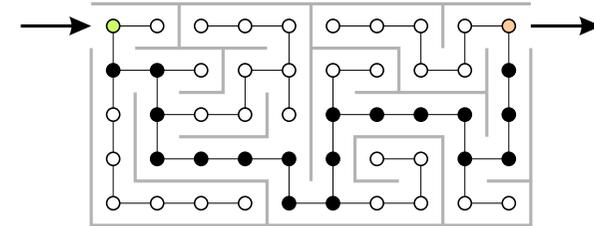
- ✗ On veut trouver un chemin dans un labyrinthe
 - ✗ de préférence on veut le **plus court chemin**.
- ✗ On commence par créer un graphe à partir du labyrinthe.
- ✗ **Parcours en largeur** en partant du sommet vert.



Application du parcours en largeur

Plus court chemin dans un labyrinthe

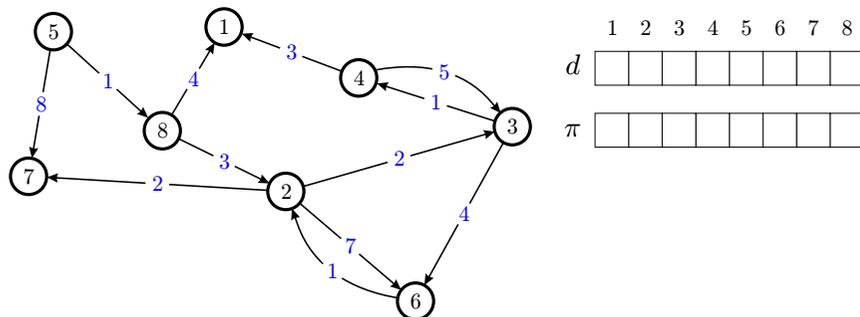
- ✗ On veut trouver un chemin dans un labyrinthe
 - ✗ de préférence on veut le **plus court chemin**.
- ✗ On commence par créer un graphe à partir du labyrinthe.
- ✗ **Parcours en largeur** en partant du sommet vert.
- ✗ On retrace le chemin en remontant les pères depuis l'arrivée.



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

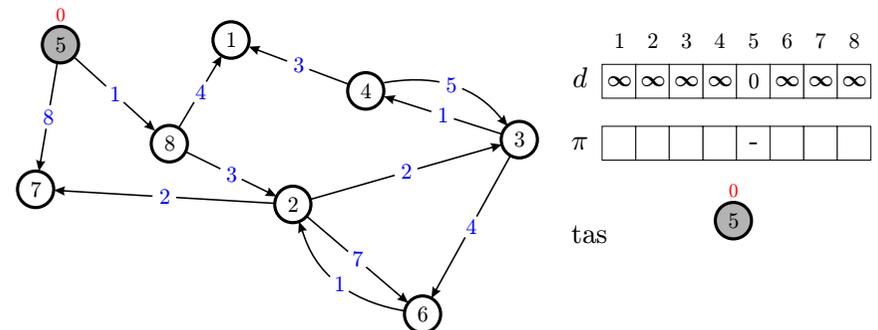
- ✗ On peut adapter le parcours en largeur pour un graphe **pondéré** :
 - ✗ on suppose que les arcs ont des poids positifs,
 - ✗ il suffit de toujours extraire sommet en cours de visite le plus proche en premier
- au lieu d'une file, on utilise un tas (le plus proche à la racine)



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

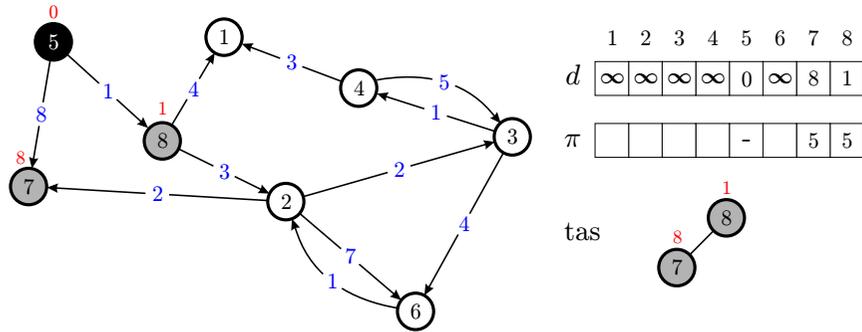
- ✗ On démarre en 5 :
 - ✗ sa distance est 0 (tous les autres sont à l'infini pour l'instant)
 - ✗ il n'a pas de père
 - ✗ on le place dans le tas des sommets « en cours de visite »



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

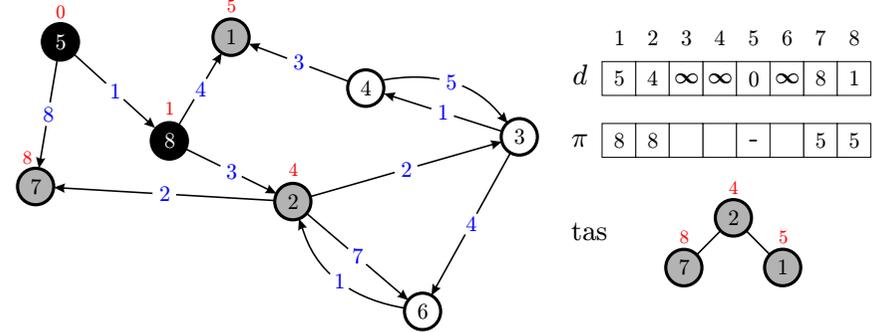
- ✖ Comme pour le parours en largeur :
 - ✖ on extrait le premier sommet « en cours de visite » (ici, le 5)
 - ✖ on insère tous ses voisins (7 et 8)
 - on note leur père et leurs distances.



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

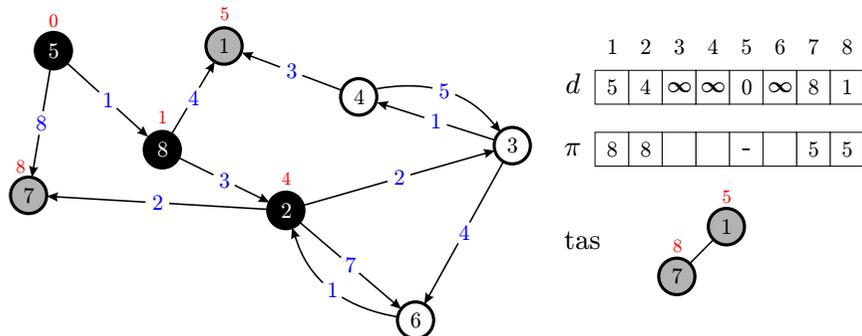
- ✖ Comme 8 est plus proche que 7, il est à la racine du tas
 - ✖ on extrait maintenant 8
 - ✖ on insère ses voisins
 - règles normales d'insertion/extraction dans un tas.



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

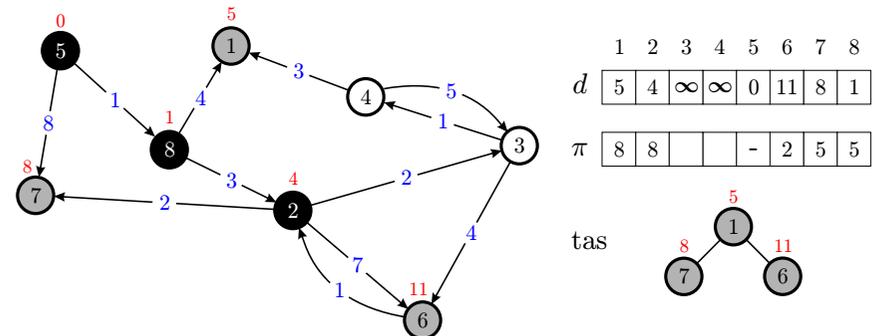
- ✖ Le sommet le plus proche est 2 (à distance 4)
 - on l'extrait.



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

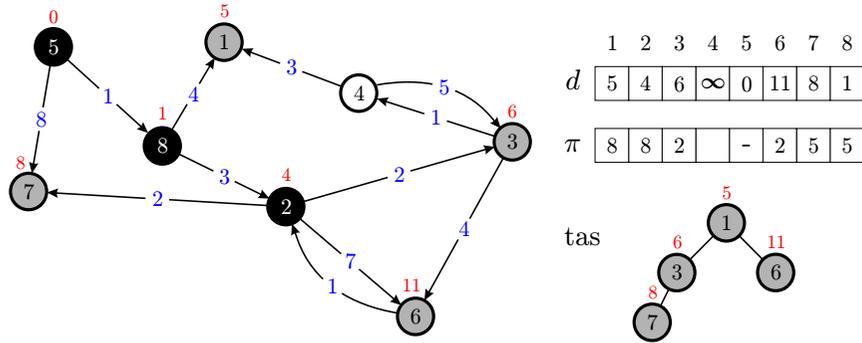
- ✖ Le sommet le plus proche est 2 (à distance 4) :
 - ✖ on insère le premier successeur (ici 6)
 - on note son père et sa distance



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

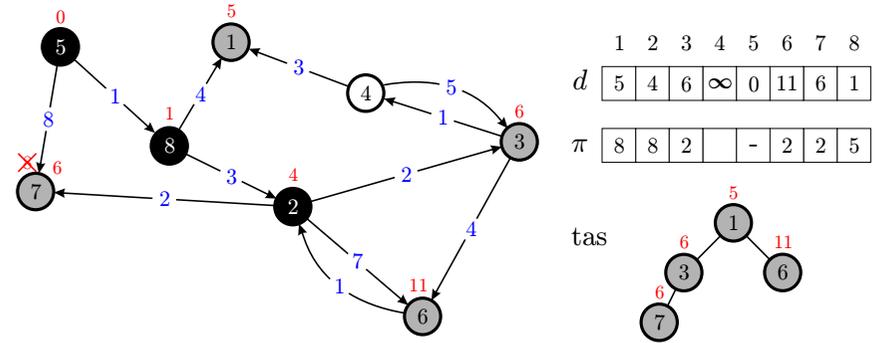
- ✖ Le sommet le plus proche est 2 (à distance 4) :
 - ✖ on insère le deuxième successeur (ici 3)
 - on note son père et sa distance



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

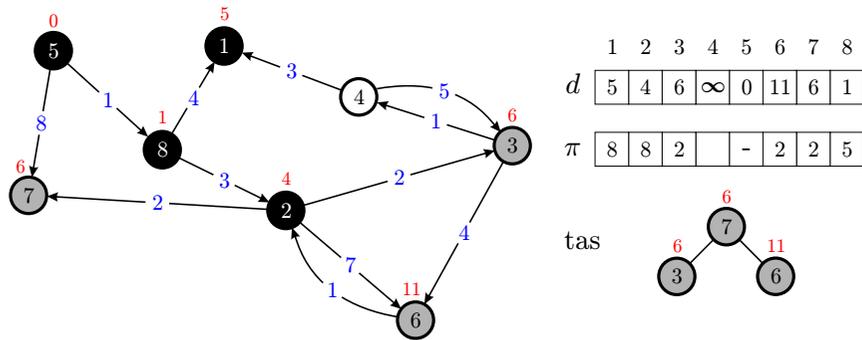
- ✖ Le sommet le plus proche est 2 (à distance 4) :
 - ✖ le troisième successeur (ici 7) est déjà dans le tas,
 - ✖ on a trouvé un chemin plus court pour l'atteindre
 - on met à jour sa distance (et sa place dans le tas) et son père



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

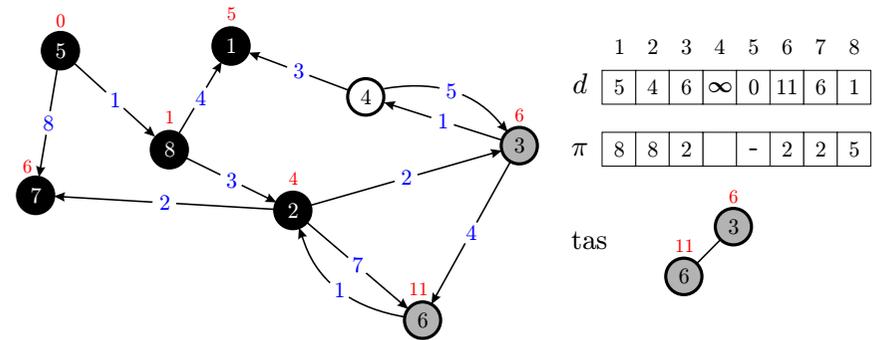
- ✖ On continue le même algorithme jusqu'à avoir vidé le tas :
 - ✖ on extrait 1.



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

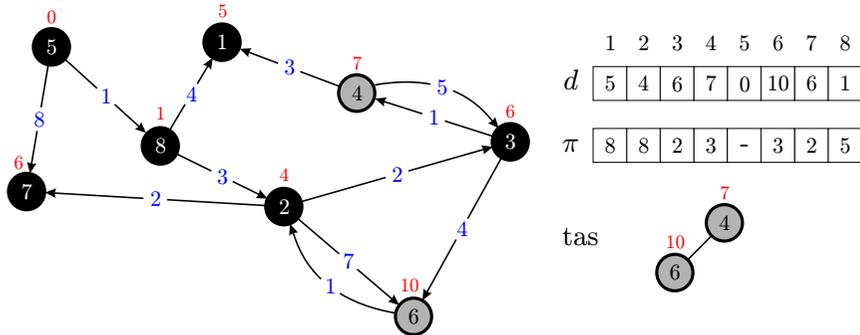
- ✖ On continue le même algorithme jusqu'à avoir vidé le tas :
 - ✖ on extrait 7.



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

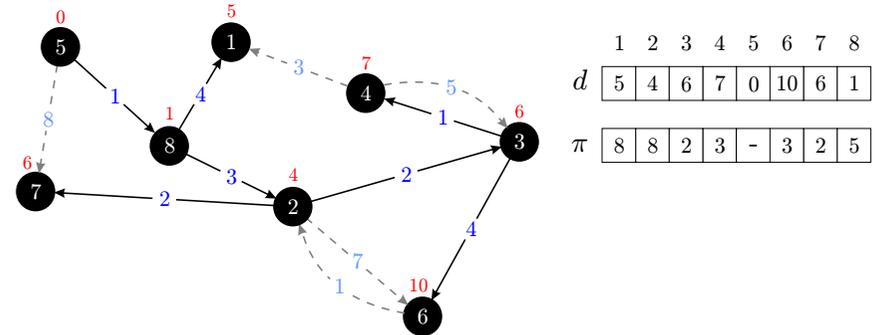
- ✘ On continue le même algorithme jusqu'à avoir vidé le tas :
 - ✘ on extrait 3 et on insère 4
 - on met à jour la distance de 6.



Algorithme de Dijkstra

Plus court chemin dans un graphe pondéré

- ✘ À la fin on a un recouvrement représentant les plus courts chemins de 5 à tous les autres sommets du graphe.
- ✘ La complexité de l'algorithme est $\Theta(|A| \times \log |S|)$



Parcours en profondeur

- ✘ Fonctionne comme le parcours en profondeur des arbres
 - ✘ on descend au plus profond en premier,
 - ✘ on veut « survivre » aux cycles
 - on colorie encore les sommets en blancs/gris/noirs

- ✘ On descend au plus profond en premier :
 - pas de garantie de plus court chemin,
 - ✘ on ne stocke pas la distance des sommets,
 - ✘ à la place on stocke les dates de début/fin de visite.
 - on conserve une variable de temps t .

Parcours en profondeur Algorithme

- ✘ Initialisation en partant d'un sommet s :
 - ✘ $t = 0, \pi[s] = -$

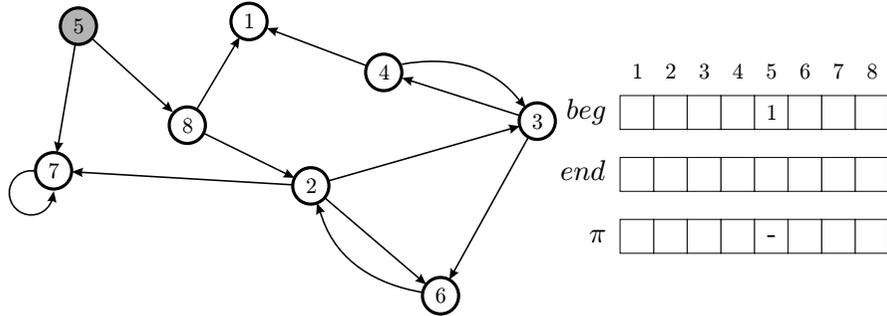
À partir d'un sommet s :

- colorier s en gris
- $t = t + 1, beg[s] = t$
- **pour tout** v voisin non-visité (colorié en blanc) de s
 - $\pi[v] = s$
 - parcourir **récurivement** le graphe en profondeur en partant de v
- colorier s en noir
- $t = t + 1, end[s] = t$

- ✘ Complexité en $O(|A|)$ pour un structure en liste de successeurs.

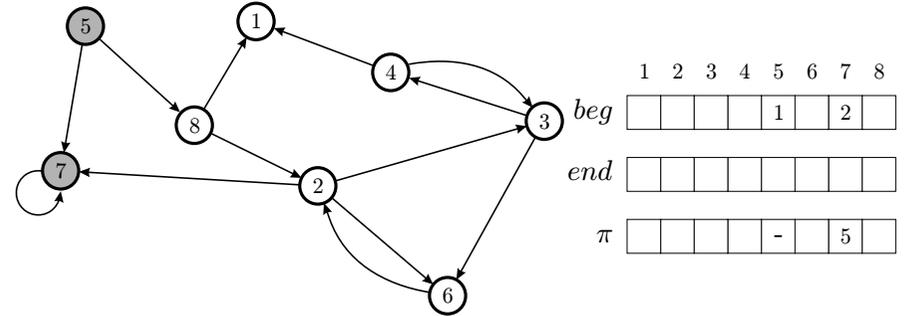
Parcours en profondeur Exemple

✘ On part du sommet 5



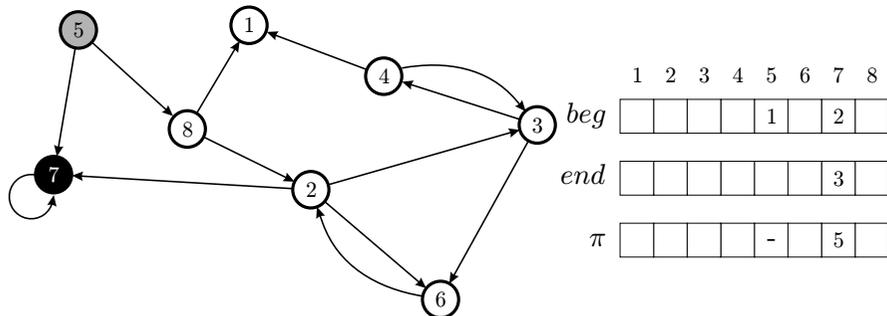
Parcours en profondeur Exemple

✘ On part du sommet 5 :
✘ on visite le premier voisin



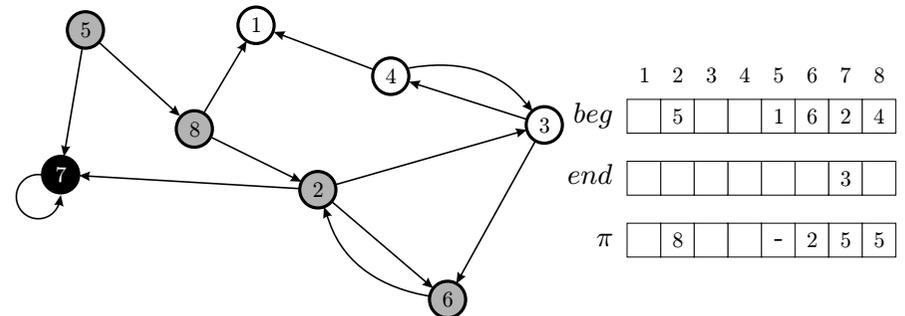
Parcours en profondeur Exemple

✘ On part du sommet 5 :
✘ on visite le premier voisin
✘ il n'a pas de voisins blancs → visite terminée.



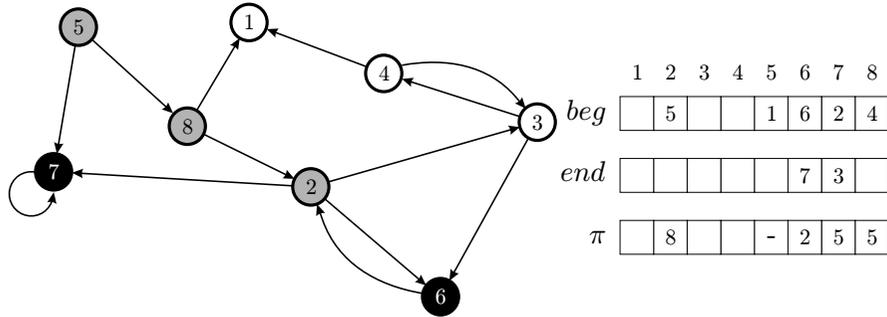
Parcours en profondeur Exemple

✘ On part du sommet 5 :
✘ on visite le premier voisin
✘ il n'a pas de voisins blancs → visite terminée.
✘ on descend récursivement dans les autres voisins.



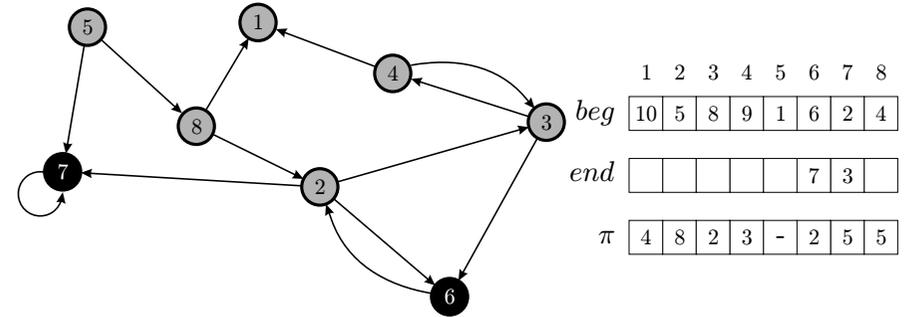
Parcours en profondeur Exemple

- ✗ On part du sommet 5 :
 - ✗ on visite le premier voisin
 - ✗ il n'a pas de voisins blancs → visite terminée.
 - ✗ on descend récursivement dans les autres voisins.



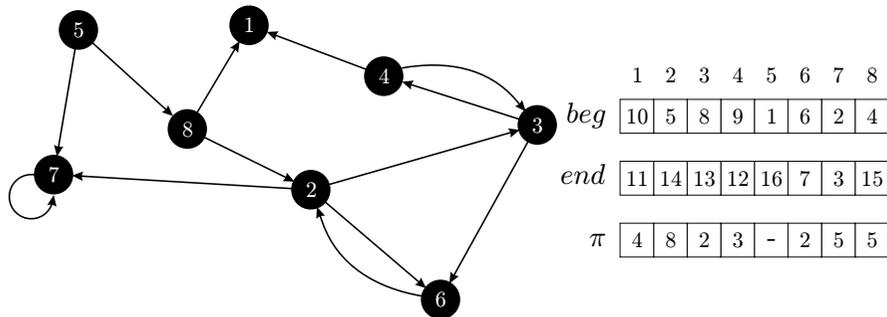
Parcours en profondeur Exemple

- ✗ On part du sommet 5 :
 - ✗ on visite le premier voisin
 - ✗ il n'a pas de voisins blancs → visite terminée.
 - ✗ on descend récursivement dans les autres voisins.



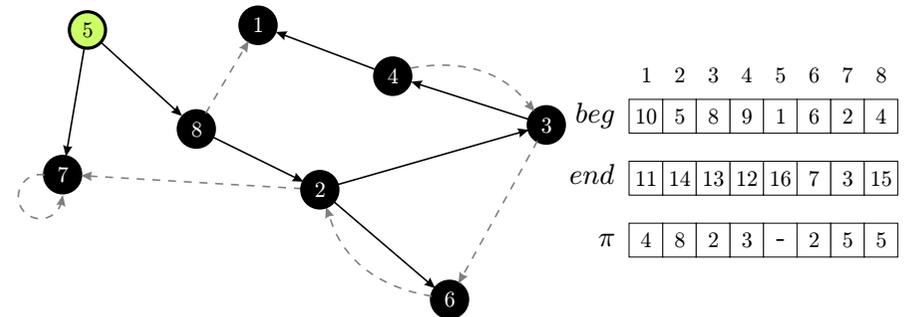
Parcours en profondeur Exemple

- ✗ On part du sommet 5 :
 - ✗ on visite le premier voisin
 - ✗ il n'a pas de voisins blancs → visite terminée.
 - ✗ on descend récursivement dans les autres voisins.
- ✗ Plus de sommets blancs → les visites en cours se terminent toutes.



Parcours en profondeur Exemple

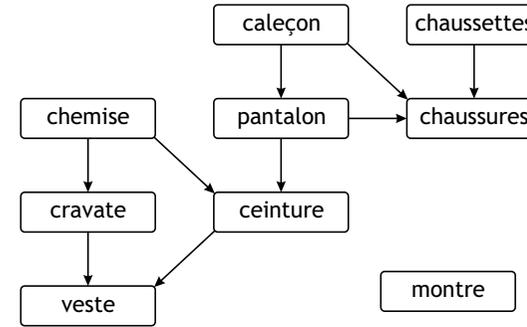
- ✗ À la fin on obtient à nouveau un recouvrement du graphe.
- ✗ Dans un graphe sans cycles :
 - ✗ les fins de traitement représentent un ordre,
 - ✗ si un chemin existe de u à v alors, $end[u] > end[v]$.



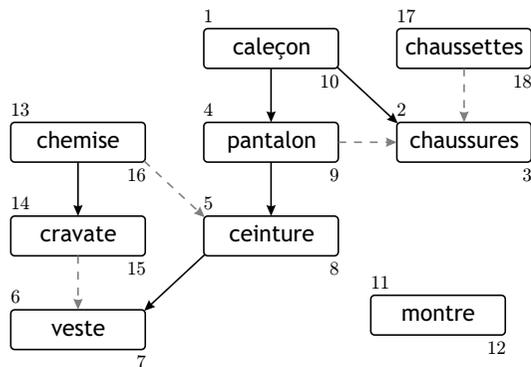
Application du parcours en profondeur Le tri topologique

- ✗ On a un ensemble de tâches à réaliser, avec des contraintes d'ordre :
 - ✗ certaines doivent être réalisées avant d'autres.
- ✗ Exemples : ordonnanceur d'un système d'exploitation, chaîne de montage en usine...
- ✗ Solution en temps linéaire :
 - ✗ construire un graphe de dépendances (sans cycles),
 - ✗ effectuer un parcours en profondeur en notant les dates de fin,
 - ✗ renvoyer les sommets en ordre décroissant des fins de traitement.

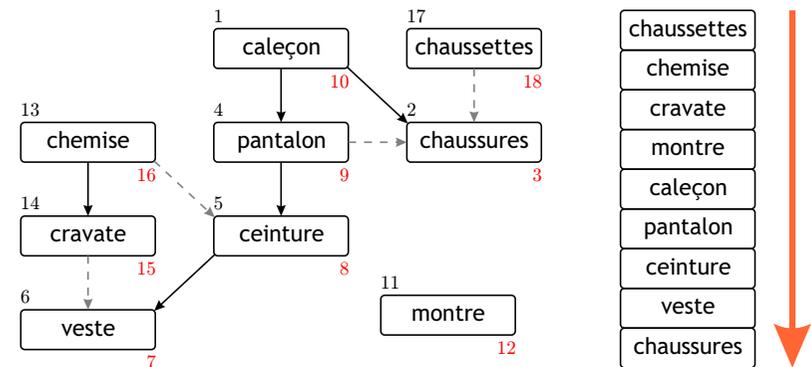
Application du parcours en profondeur Le tri topologique



Application du parcours en profondeur Le tri topologique



Application du parcours en profondeur Le tri topologique



Une autre application du tri topologique

Reconstruction d'un alphabet

- ✘ Supposons que l'on a une liste de mots, triés en ordre alphabétique :
 - ✘ on ne connaît pas l'alphabet,
 - ✘ on veut efficacement trouver un ordre valable pour les lettres.

- ✘ Chaque couple de mots successifs donne une indication d'ordre :
 - ✘ par exemple : ar**b**re < ar**o**me → b < o

- ✘ Il suffit donc de construire un graphe :
 - ✘ chaque lettre de l'alphabet est un sommet,
 - ✘ chaque couple de mots donne un arc,
 - ✘ le tri topologique permet de trouver un alphabet valable
 - le coût est linéaire en la taille de la liste de mots.

Intérêt de la matrice d'adjacence

- ✘ On a vu des techniques linéaires pour résoudre plusieurs problèmes :
 - ✘ utilisent des listes de successeurs.

- ✘ La matrice d'adjacence est de taille $\Theta(n^2)$:
 - ✘ c'est trop pour beaucoup de problèmes.

- ✘ En revanche, on peut traiter plusieurs problèmes à la fois :
 - ✘ trouver tous les plus courts chemins d'un seul coup,
 - ✘ calculer une fermeture transitive...

Nombre de chemins

- ✘ Soit M la matrice d'adjacence d'un graphe.
 - ✘ Le nombre de chemins de longueur k reliant i à j est $(M^k)_{i,j}$.

- ✘ Preuve par récurrence :
 - ✘ on coupe un chemin de longueur k en deux de x et $k - x$,
 - ✘ un chemin de longueur x relie i à l ,
 - ✘ un chemin de longueur $k - x$ relie l à j .

- ✘ Le nombre de chemins de longueur k vaut donc :

$$\sum_{l=1}^n (M^x)_{i,l} \times (M^{k-x})_{l,j} = (M^k)_{i,j}.$$

Utilisation de la matrice d'adjacence

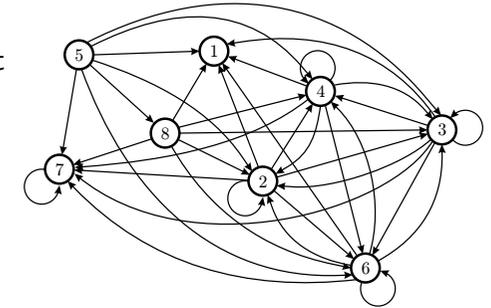
Existence de chemin

- ✘ Dans un graphe à n sommets, si un chemin existe entre i et j il est au plus de longueur n .
- ✘ On définit $M^+ = M + M^2 + M^3 + \dots + M^n$
 - ✘ $(M^+)_{i,j}$ est le nombre de chemins de longueur 1 à n reliant i à j
 - ✘ si $(M^+)_{i,j} = 0$, il n'y a pas de chemins.
- ✘ Il existe un chemin de i à j si et seulement si $(M^+)_{i,j} \neq 0$.

Fermeture transitive

- ✘ La **fermeture transitive** est un sur-graphe tel que **chaque chemin** est représenté par un **arc**.

- ✘ Sa matrice d'adjacence M_F est déduite de M^+ :
 - $(M_F)_{i,j} = 0$ si $(M^+)_{i,j} = 0$
 - $(M_F)_{i,j} = 1$ sinon.



- ✘ Complexité en $\Theta(n^4)$.

- ✘ On définit aussi la **fermeture réflexive transitive** avec :

$$M^* = Id + M + M^2 + \dots + M^n.$$

Calcul efficace de M^*

- ✘ Soit N la matrice identique à M avec des 1 sur la diagonale.

```

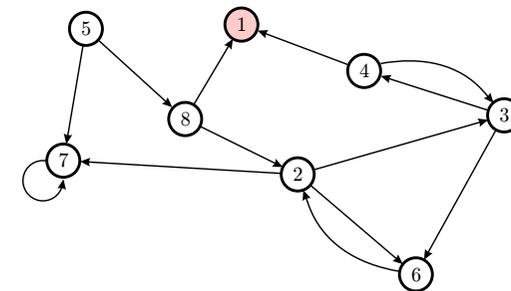
1 for (int k=1; k<n; k++) {
2   for (int i=1; i<n; i++) {
3     for (int j=1; j<n; j++) {
4       N[i][j] = N[i][j] || (N[i][k] && N[k][j]);
5     }
6   }
7 }

```

- ✘ Le calcul de M^* a maintenant une complexité en $\Theta(n^3)$
 - ✘ ne calcule pas les vraies puissances de N , mais cela suffit.

Calcul efficace de M^*

Exemple de déroulement de l'algorithme



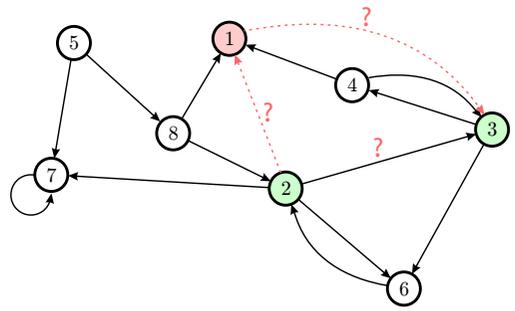
```

1 for (int k=1; k<n; k++) {
2   for (int i=1; i<n; i++) {
3     for (int j=1; j<n; j++) {
4       N[i][j] = N[i][j] || (N[i][k] && N[k][j]);
5     }
6   }
7 }

```

Calcul efficace de M*

Exemple de déroulement de l'algorithme



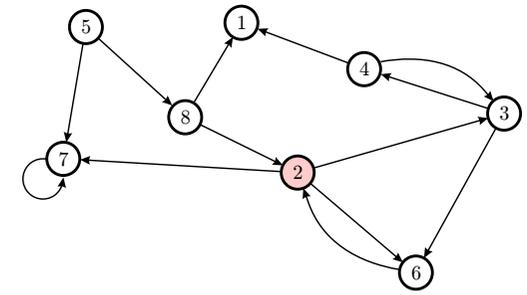
```

1 for (int k=1; k<n; k++) {
2   for (int i=1; i<n; i++) {
3     for (int j=1; j<n; j++) {
4       N[i][j] = N[i][j] || (N[i][k] && N[k][j]);
5     }
6   }
7 }

```

Calcul efficace de M*

Exemple de déroulement de l'algorithme



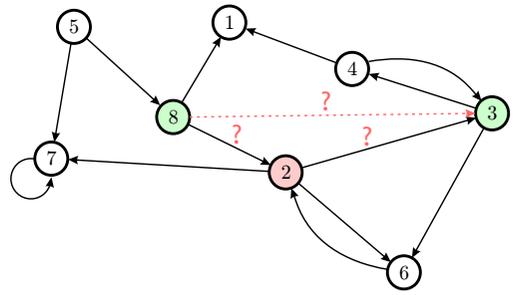
```

1 for (int k=1; k<n; k++) {
2   for (int i=1; i<n; i++) {
3     for (int j=1; j<n; j++) {
4       N[i][j] = N[i][j] || (N[i][k] && N[k][j]);
5     }
6   }
7 }

```

Calcul efficace de M*

Exemple de déroulement de l'algorithme



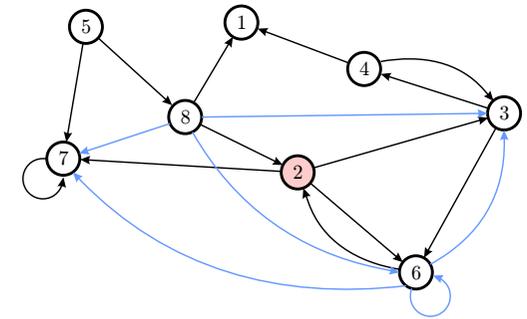
```

1 for (int k=1; k<n; k++) {
2   for (int i=1; i<n; i++) {
3     for (int j=1; j<n; j++) {
4       N[i][j] = N[i][j] || (N[i][k] && N[k][j]);
5     }
6   }
7 }

```

Calcul efficace de M*

Exemple de déroulement de l'algorithme



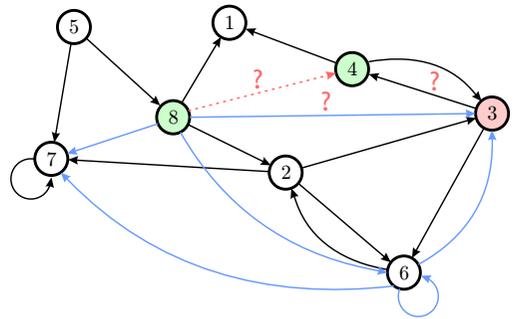
```

1 for (int k=1; k<n; k++) {
2   for (int i=1; i<n; i++) {
3     for (int j=1; j<n; j++) {
4       N[i][j] = N[i][j] || (N[i][k] && N[k][j]);
5     }
6   }
7 }

```

Calcul efficace de M*

Exemple de déroulement de l'algorithme



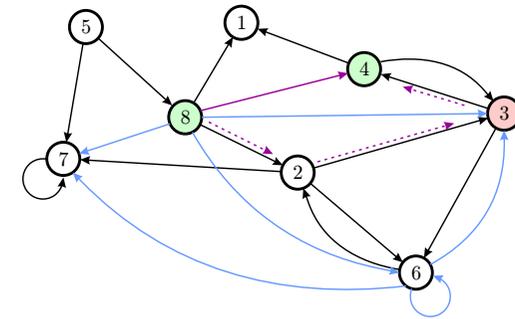
```

1 for (int k=1; k<n; k++) {
2   for (int i=1; i<n; i++) {
3     for (int j=1; j<n; j++) {
4       N[i][j] = N[i][j] || (N[i][k] && N[k][j]);
5     }
6   }
7 }

```

Calcul efficace de M*

Exemple de déroulement de l'algorithme



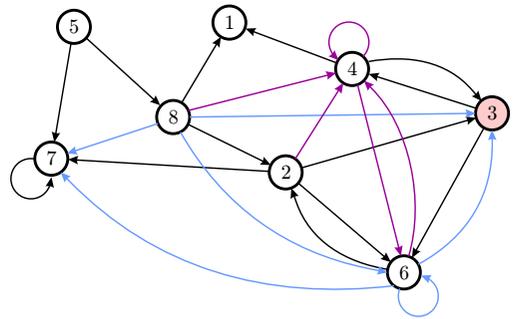
```

1 for (int k=1; k<n; k++) {
2   for (int i=1; i<n; i++) {
3     for (int j=1; j<n; j++) {
4       N[i][j] = N[i][j] || (N[i][k] && N[k][j]);
5     }
6   }
7 }

```

Calcul efficace de M*

Exemple de déroulement de l'algorithme



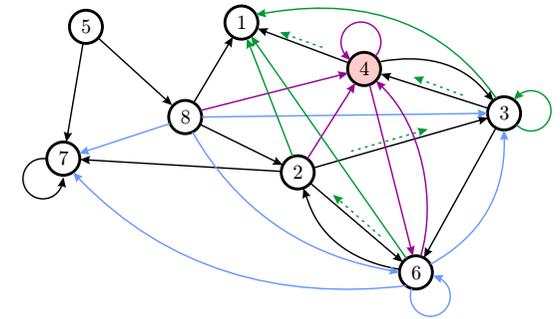
```

1 for (int k=1; k<n; k++) {
2   for (int i=1; i<n; i++) {
3     for (int j=1; j<n; j++) {
4       N[i][j] = N[i][j] || (N[i][k] && N[k][j]);
5     }
6   }
7 }

```

Calcul efficace de M*

Exemple de déroulement de l'algorithme



```

1 for (int k=1; k<n; k++) {
2   for (int i=1; i<n; i++) {
3     for (int j=1; j<n; j++) {
4       N[i][j] = N[i][j] || (N[i][k] && N[k][j]);
5     }
6   }
7 }

```


- ✘ On généralise la notion de matrice d'adjacence :
 - ✘ arcs **pondérés** (distance, coût,...).
 - ✘ on cherche à calculer des chemins **optimaux**
 - distance la plus courte, moindre coût,...

- ✘ On doit définir :
 - ✘ un ∞ → pas d'arc,
 - ✘ un 0 → d'un sommet à lui même,
 - ✘ un min → calcul l'optimal,
 - ✘ un + → mettre deux chemins bout à bout.

- ✘ Ensuite on définit la matrice N égale à M avec en plus des 0 sur la diagonale → puis on utilise l'algorithme précédent.

- ✘ Pour un calcul de distance la plus courte, cela donne par exemple :

```

1 for (int k=1; k<n; k++) {
2   for (int i=1; i<n; i++) {
3     for (int j=1; j<n; j++) {
4       N[i][j] = min(N[i][j], N[i][k] + N[k][j]);
5     }
6   }
7 }

```

- ✘ Complexité en $\Theta(n^3)$.

(voir TD 13)

Ce qu'il faut retenir de ce cours

- ✘ Les graphes sont un outil très puissant pour analyser les **relations** entre des données.

- ✘ En général, on utilise une représentation par liste de successeurs :
 - ✘ complexité mémoire/spatiale minimale,
 - ✘ idéale pour tous les algos relatifs à une partie du graphe.

- ✘ La matrice d'adjacence permet d'analyser le graphe entier :
 - ✘ plus simple à implémenter, mais plus coûteux en général.

- ✘ Souvent on travaille sur de très grands graphes (GPS par exemple) :
 - ✘ il existe des algorithmes très efficaces
 - ✘ on utilise des heuristiques pour gagner du temps
 - pas forcément le résultat optimal.